

На правах рукописи

Пашаев Дмитрий Тахирович

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТРАДИЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ
ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ
ДАГЕСТАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И РЕСПУБЛИКЕ АЗЕРБАЙДЖАН:
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

Специальность: 23.00.05 – Политическая регионалистика.
Этнополитика.

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Саратов – 2016

Диссертация выполнена
в Федеральном государственном бюджетном образовательном
учреждении высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Научный руководитель: **Коробов Андрей Александрович,**
доктор политических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Мухаметшина Наталья Семеновна,**
доктор политических наук, профессор;
ФГБОУ ВО «Самарский государственный
архитектурно-строительный университет»,
профессор кафедры социально-гуманитарных
наук

Семенов Николай Владимирович,
кандидат политических наук;
Правительство Саратовской области;
начальник отдела социально-политического
анализа и мониторинга
управления внутренней политики
и общественного мониторинга

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Башкирский государственный
университет»

Защита состоится « 21 » сентября 2016 г. в 15.30 часов на заседании
диссертационного совета Д 504.001.21 при ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации» по адресу:

410031, г. Саратов, ул. Соборная, 23/25, Поволжский институт
управления имени П.А. Столыпина, аудитория 336.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Поволжского
института управления имени П.А. Столыпина – филиала ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации» и на сайте организации: [http://
piu.ranepa.ru/nauka/dissertatsionnye-sovety/dissertatsii/polit/Pashaev/DisPash.pdf](http://piu.ranepa.ru/nauka/dissertatsionnye-sovety/dissertatsii/polit/Pashaev/DisPash.pdf)

Автореферат разослан « ___ » _____ 2016 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



О.С. Скороходова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Произошедшие в конце XX – начале XXI веков национально-политические трансформации в обществе способствовали актуализации ряда феноменов и процессов, которые сегодня стали уже неотъемлемой частью современной системы межнациональных и этнополитических взаимоотношений. Этнополитические проблемы затрагивают обширный спектр вопросов, относящихся к формированию внутривнутриполитического курса государств и структуры межгосударственных взаимодействий. Для республик бывшего Советского Союза, в том числе Российской Федерации и Азербайджана, начало третьего тысячелетия ознаменовалось социальными вызовами, которые проистекают из новых этнополитических и этносоциальных реалий: возрастание иммиграционных течений, итогом которых стало возникновение крупных этнодиаспоральных сообществ как результат интеграции в социально-политическое и социокультурное пространство «новых» мигрантов; усиление в обществе настроений, основывающихся на нетерпимости, экстремизме и этническом национализме; разительная политическая и социально-экономическая асимметрия территорий, приводящая к распространению этнонационалистических требований, особенно в российских регионах; и многое другое. Указанные выше проблемы далеко не исчерпывают перечень стоящих перед Россией, Азербайджаном и другими постсоветскими республиками угроз, но в этнополитической повестке дня они являются наиболее злободневными и требуют скорейшего поиска оптимальных решений.

Республику Дагестан Российской Федерации и Азербайджан с давних времен объединяют связи в сфере культуры, торговые и экономические отношения, научные контакты и отношения в других сферах. Данные связи во многом обусловлены близостью географического положения, общими границами, различными путями сообщения. Однако гораздо большее значение имеет тот факт, что Дагестан и Азербайджан связаны общностью традиций, мировоззрения и религии. Близость и родство этих регионов обуславливали тесные взаимоотношения населения Дагестана и Азербайджана на протяжении их истории. При этом особое их сближение происходило в периоды, когда эти регионы входили в состав одного государства – Российской империи и Советского Союза.

На современном этапе Дагестан и Азербайджан по-прежнему связаны тесными соседскими, дружественными отношениями, однако эти отношения изменили свой характер после распада в 1991 году СССР и формирования Содружества Независимых Государств. Распад единого государства заметно отразился на жизни всех народов бывшего СССР, особенно проявившись в таких сферах как экономика, политика и культура. Претерпели существенные изменения культурные, промышленные, транспортные, научные и другие связи между регионами бывшего единого государства. Дагестан остался в составе

Российской Федерации, а Азербайджан стал суверенным государством, что моментально отразилось как на формате их взаимоотношений, так и на их внутреннем развитии. Чтобы лучше понять особенности современного развития Дагестана и Азербайджана, специфику этнополитических отношений в этих республиках, необходимо глубокое изучение исторического наследия и национально-государственных традиций, оказывающих существенное влияние на этнополитику.

Для отечественной политологии необходимость приращения научного знания в области этнополитических процессов в таких приграничных регионах России, как Республика Дагестан, и сопредельных государствах обусловлена множеством факторов. Это и потребность разработки оптимальной стратегии национальной безопасности России, включая ее региональный и субрегиональный уровень, адекватной существующим вызовам и угрозам; и формирование более открытых и эффективных механизмов трансграничного сотрудничества в политической, оборонной, экономической, миграционной сфере; и поиск путей решения существующих этнотерриториальных противоречий. С точки зрения цивилизационного подхода к развитию межнациональных отношений в мире (теории локальных цивилизаций), этносы Республики Дагестан тяготеют к коренным народам Азербайджана, и в этом плане актуальным становится вопрос: как осуществляется их взаимодействие на периферии российского политического пространства с учетом неустойчивости российской модели федерализма. Актуальность исследования структуры, динамики, национально-государственных традиций этнополитических отношений в Республике Дагестан Российской Федерации и Республике Азербайджан также диктуется насущной потребностью изучения и заимствования позитивного зарубежного опыта управления межнациональными отношениями, профилактики экстремистской деятельности, этнического и религиозного радикализма в схожих географических, демографических и конфессиональных условиях.

Степень научной разработанности проблемы. Теория и методология изучения этнополитики берет свое начало с 1960-х годов, когда в социально-гуманитарной науке благодаря опубликованной в 1967 году работе М. Паренти «Этнополитика и жизнеспособность этнических идентификаций» возникла новая междисциплинарная отрасль – этнополитика. Дальнейший вклад в развитие понятийно-категориального аппарата, концепций и методологического инструментария этнополитики внесли Б. Андерсон, М. Бергесс, Дж. Ротшильд, Э. Смит, К. Энлое и другие зарубежные исследователи.

В современной России процесс изучения этнополитических вопросов сопряжен с рядом трудностей. Эти трудности возникают из-за того, что отечественная наука не смогла еще преодолеть острого методологического противостояния, касающегося содержания и сущности феноменов нации и этноса, национального и этнического, гражданского и культурного. Необходимо признать, что предубеждения крайнего эссенциализма,

сформулированные советской школой этнологии¹, по-прежнему формируют еще реальную политику, политические смыслы и политические практики, находящие свое воплощение не только в сознании обывателей, но даже и в конституционно-правовых законодательных актах. В западном же научном сообществе данная проблема находит решение в рамках этнополитики (ethnopolitics), представляющей собой отдельное самостоятельное направление в политической науке². Нужно отметить, что в XX веке зарубежными учеными предпринимались довольно успешные попытки дать оценку таким категориям как этнос, этничность, нация, национализм и исследовать комплекс связанных с ними проблем. Данные вопросы были представлены в работах Б. Андерсона, У.Альтермата, Э. Геллнера, О. Данна, Ф. Дж. Ротшильда, А. Нордена, Э.Смита, Э. Хобсбаума, Э. Яна³.

Обострение межэтнических отношений в мире, усилившееся в начале 1990-х годов вследствие распада Советского Союза, Социалистической Федеративной Республики Югославии и всплеска национализма в Центрально-Восточной Европе, актуализировало необходимость дальнейшего теоретического осмысления специфики этнополитических процессов. Данная проблематика заняла центральное место в исследованиях В.А. Авксентьева, Г.И. Марченко, Э.И. Ожиганова, Г.У. Солдатовой, В.А.Тишкова, В.А. Тураева⁴ и др.

¹См.: Рыбаков С.Е. О методологии исследования этнических феноменов // Этнографическое обозрение. 2000. № 5; Рыбаков С.Е. Судьбы теории этноса. 2001. № 1; Абдулатипов Р.Е. Этнополитология. М.: «Питер», 2004.

²См.: Rothschild J. Ethnopolitics. A Conceptual Framework. N.Y., 1981; Bowers R. Ethnic Politics in Eastern Europe. L.: Research Institute for the Study of Conflicts and Terrorism, 1992; Suny R G, Martin T. (eds.) A State of Nation. Empire and Nation-Making in the Age of Lenin and Stalin. L.: Oxford University Press. 2001; Ethnicity and State. New Brunswick; N.Y.: Transaer Publisher, 1993; Birch A. H. Reflections on Ethnic Politics // Cairns A., Courtney J., MacKinnon P., Smith D. (eds.) Citizenship, Diversity and Pluralism. Canadian and Comparative Perspectives. McGill-Queen's University Press, 1999 Broun D. Contemporary Nationalism: Civil Ethnocultural and Multicultural Politics. L.; N.Y.: Routledge, 2000.

³Альтермат У. Этнонационализм в Европе. М., 2000; Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М., 2001; Геллнер Э. Пришествие национализма // Нации и национализм. М., 2002; Данн О. Нации и национализм в Германии (1770-1990). М.: Наука, 2003; Норден А. Во имя нации. М., 2003; Смит Э. Нации и историки // Нации и национализм. М., 2002; Ротшильд Д. Этнополитика // Этнос и политика. М., 2000; Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 г. СПб., 1998; Ян Э. Государственное и этническое понимание нации: противоречие и сходство // Политические исследования. 2000. № 1.

⁴Авксентьев В.А. Этническая конфликтология: в поисках научной парадигмы. Ставрополь: СГУ, 2001; Марченко Г.И. Этнос как субъект и объект политики // Вест. Моск. Ун-та. Сер. 12. Политические науки. 1997. № 5; Ожиганов Н.Н. Баланс власти и этнополитические конфликты // Этничность и власть в полиэтничных государствах. М., 1997; № 5; Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М., 1998; Тураев В.А. Этнополитология. М., 2001, Тишков В.А. Этнология и политика. Статьи 1989-2004 годов. М., 2005.

Помимо общетеоретических и концептуально-методологических исследований этнополитических процессов, имели место работы, посвященные анализу этнополитической обстановки в конкретных регионах мира: на Балканском полуострове, в Центрально-азиатском регионе (Казахстан и бывшие среднеазиатские советские республики), на Кавказе и т.п. Значительный фактологический материал, связанный с историей и этнополитологией Кавказа, представлен в работах отечественных ученых и исследователей из стран Южного Кавказа. Можно отметить З.В. Анчабадзе, А.К. Алекперова, С.С. Восканяна, А. Джаваншира, С.А. Мамедова и др.⁵

В изучение традиций и выявление их роли в различных сферах современной жизни народов Республики Дагестан заметный вклад был внесен такими дагестанскими учеными, как М.А. Абдуллаевым, А.К.Алиевым, А.Г.Агаевым, Н.М. Гаджиевым, М.А. Дибировым, Р.М.Магомедовым, З.М.Магомедовым, Ш.А. Мирзоевым, Г.Ц.Омаровым, Р.М. Пашаевым, Т.С.Саидовым, Х.М. Халиловым, З.Л. Якубовым, М.Г. Алиевым и др. В работах этих исследователей, в контексте определения роли традиций, отражено своеобразие процессов межнационального и конфессионального развития полиэтничного и многоконфессионального Дагестана и всего Северного Кавказа.

Существенный вклад в изучение межнациональных отношений в Республике Дагестан внес М.А. Абдуллаев. Отмечая полиэтничность региона, данный исследователь акцентировал внимание на традиции поддержания межнационального мира и дружбы. Особую, ключевую роль в сохранении этих традиций и упрочении единства народов Дагестана, по мнению автора, играет Россия; и так было с момента вхождения Дагестана в ее состав. Кроме этого, М.А. Абдуллаев подчеркнул, что Конституция Российской Федерации закрепила республиканский государственный статус Дагестана в составе России и гарантирует его территориальную целостность и функционирование⁶. Важными так же являются исследования А.Г. Агаева и Р.М. Магомедова об общественно-политическом и духовном единстве народов Дагестана. Авторы прослеживает историю развития Дагестана с древности до настоящего времени и приходят к выводу, что единство дагестанских народов обусловлено сохранением традиций, ставшими объективной, исторически сложившейся

⁵ Алекперов А.К. Исследования по археологии и этнографии Азербайджана. Баку, 1960; Анчабадзе З.В. Очерки этнической истории абхазского народа. Сухуми, 1976; Восканян С.С. Очерк истории армяно-азербайджанских этнополитических отношений. Волгоград, 2002; Джаваншир А.О политическом существовании Карабахского ханства (с 1747 по 1805 г.). Баку, 1961; Мамедов С.А. Исторические связи азербайджанского и армянского народов во второй половинеXVII – первой трети XVIII вв. Баку, 1977.

⁶ См.: Абдуллаев М.А. Из истории научной и педагогической мысли досоветского Дагестана. Махачкала, 1986. 175 с.; Абдуллаев М.А. Из истории философской и общественно-политической мысли Дагестана (с древнейших времен до присоединения Дагестана к России). Махачкала, 1993 и др.

закономерной реальностью. В дальнейшем эту идею развили З.А.Астемиров, Т.Б. Рамазанов, А.М. Халилов, М.А. Исмаилов, М.М. Омаров⁷.

Актуальность проблемы этнополитических взаимодействий в Республике Дагестан нашла свое отражение и в многочисленных диссертационных исследованиях. Различные историко-политологические аспекты этнополитики Дагестана были изучены в диссертационных работах А.-Г.К.Алиева, В.Д.Дзидзоева, А.-Г. С. Гаджиева, М.-З. Н. Абдуллаева, Д.Ш. Рамазановой, М.Толбоева, С. Мусаевой⁸.

Этнополитические и межнациональные отношения в Азербайджане являются менее разработанными в научном плане. Среди российских и азербайджанских ученых, занимающихся изучением политического и этнополитического развития Республика Азербайджан, можно назвать, прежде всего, К.С.Гаджиева, Н.Б. Гнатовскую, М.И. Катаняна, В.Д.Писарева, Н.П.Шмелева, А.А. Язькову, С.И. Чернявского и некоторых других⁹. Проблема межнациональных противоречий и этнополитических конфликтов в Закавказье затрагивалась в исследованиях А. Зверева, В.О.Казиминова, Д.Б.Малышевой, А.С. Панарина и др.¹⁰ Имеются так же научные работы, посвященные русским в

⁷ См.: Астемиров З.А. О роли обычаев и традиций народов Дагестана в утверждении правопорядка и профилактики преступлений // Наше культурное наследие. Информационный бюллетень. 2005. №2; Рамазанов Т.Б. Проблемы преступности в Республике Дагестан. Махачкала, 1999; Исмаилов М.-С. А. Обычное право. Курс лекций. Махачкала, 2004; Омаров М.М., Сайгитов У.Т. Кровная месть в Дагестане на рубеже веков (XX-XXI вв.) (Уголовно-правовой и криминологический анализ). Махачкала, 2006.

⁸ Алиев А.-Г.К. Народные традиции, обычаи и их роль в формировании нового человека: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Махачкала, 1968; Дзидзоев В.Д. Национальная политика СССР, межнациональные отношения и национальные движения на Северном Кавказе: Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. СПб, 1992; Гаджиев А.-Г. С. Прогрессивная роль России, русского народа в истории Дагестана (вторая половина XIX в. - 90-е гг. XX в.): Дисс. в виде науч. докл. докт. ист. наук / РАН Даг. науч. центр ИИАЭ. Махачкала, 1995; Абдуллаев М.-З. Н. Межнациональные отношения в Дагестане 1985-1995 гг. Опыт, проблемы, уроки: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Махачкала, 1997; Рамазанова Д.Ш. Актуальные проблемы межнациональных отношений в Республике Дагестан и роль органов государственной власти в их урегулировании: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Махачкала, 2000; Толбоев М.О. Национальные процессы в Дагестане: эволюция развития. Дис. ... канд. ист. наук. М., 1995; Мусаева С. Межнациональные отношения в Дагестане: история и современность. Дис. ... докт.-ра ист. наук. Махачкала, 2001.

⁹ Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа. М., 2001; Де Пау Ф. Политика Турции в Закавказье // Спорные границы на Кавказе. М., 1996; Писарев В.Д. Политика США в Каспийском регионе // Европа и Россия: проблемы южного направления. Средиземноморье – Черноморье – Каспий. М., 1999; Погосян Г. Глобальные тенденции мирового развития и перспективы Кавказа // Общество и экономика. 1999. № 10–11; Шмелев Н.П. Страны Каспия и Закавказья – государства СНГ: перспективы устойчивого экономического роста // Европа и Россия: проблемы южного направления. Средиземноморье – Черноморье – Каспий. М.:Интердаилект, 1999; Язькова А.А. Государства Закавказья и Россия в новом геополитическом измерении // Россия и современный мир. 2003. № 2; Чернявский С.И. Десять лет истории Азербайджана. 2003-2013. М., 2013.

¹⁰ Зверев А. Этнические конфликты на Кавказе // Спорные границы на Кавказе. М., 1996; Казиминов В.О. Карабахском кризисе // Международная жизнь. 2000. № 6; Малышева

Азербайджане¹¹. Специфика этнополитических традиций, межнациональных отношений, культурного развития и политики «азербайджанства» тоже освещена в ряде публикаций¹².

При всем многообразии подходов к изучению региональных традиций и обычаев, последние анализируются в основном в историко-культурологическом и этнографическом аспектах, как историческое наследие и культурное достояние народов. При этом роль национально-государственных традиций в формировании этнополитических отношений, и влияние традиций на современную региональную этнополитику авторами не рассматривалась. Это обстоятельство обусловило выбор объекта, предметного поля, цели и задач настоящего диссертационного исследования.

Объект исследования – этнополитические отношения в Российской Федерации и Республике Азербайджан.

Предмет исследования – закономерности и тенденции развития этнополитических отношений и государственной национальной политики в Республике Дагестан Российской Федерации и Республике Азербайджан.

Цель диссертационного исследования – выявление и сравнение региональных традиций, особенностей, факторов развития системы этнополитических отношений в Республике Дагестан Российской Федерации и Республике Азербайджан. Для достижения поставленной цели необходимо реализовать следующие **научные задачи**:

1.Обобщить и систематизировать научные данные об этнополитических и межнациональных отношениях в обществе, их структуре, динамике, факторах влияния;

2.Раскрыть сущность национально-государственных традиций в контексте теории этнополитического развития региона;

Д. Б. Конфликты в каспийском регионе и меняющаяся Россия // Вестник Евразии. 2002. № 2; Панарин С. Конфликты в Закавказье: позиции сторон, перспективы урегулирования, возможный вклад России // Вестник Евразии. 1999. № 1-2.

¹¹Азизбекова П., Дашдамиров А. Братья навеки. Баку, 1987; Светоховский Т. Русский Азербайджан, Нью-Йорк, 1991; Русская община в Азербайджанской Республике: Сборник статей, Баку, 1995; Полоскова Т. Российская диаспора в странах СНГ и Балтии. М., 1998.

¹²Агаев И. Национально-этнические процессы в Азербайджане в современных условиях. Баку: «МІМ», 2006. 180 с.; Низамеддин С. Азербайджанство. Баку: Издательско-полиграфический центр Нурлар, 2006; Шахиноглу Э. Нагорный Карабах: статус без статуса (DağlıqQarabağ: statussuzstatus). Баку, 2010; Гусейнов С. Культура религиозной толерантности в Азербайджане: история и современность. Баку: Изд-во «Текнур», 2012; Асланова А.Ф. Совершенствование государственного регулирования миграционных процессов в Республике Азербайджан // Глобальный научный потенциал. 2012. № 18 (18). С. 73-76; Мамедов Т.Р. Идеология азербайджанства: от толерантности к межкультурному диалогу // Наука и бизнес: пути развития. 2013. № 1 (19). С. 27-31; Керимов М. О концептуальной роли идеологии азербайджанства // Гилея: научный вестник. 2014. № 91 (12). С. 403-405; Ахмедов А.Г. Основные особенности национально-духовных ценностей Азербайджана // Гилея: научный вестник. 2015. № 94 (3). С. 317-320.

3. Рассмотреть процесс формирования региональных систем этнополитических отношений Дагестана и Азербайджана в ретроспективном аспекте;

4. Выявить особенности структуры и динамики этнополитических отношений в Республике Дагестан Российской Федерации и Республике Азербайджан;

5. Показать влияние региональных традиций на современные этнополитические процессы в Республике Дагестан и Республике Азербайджан;

6. Проанализировать региональную специфику современной государственной национальной политики в области регулирования этнополитических отношений в Республике Дагестан Российской Федерации и Азербайджане.

Методологическую основу работы составляет совокупность общенаучных методов познания социально-политических явлений и узкоспециализированные методы, связанные с особенностями избранной проблематики. Базовыми методами исследования являются системный, структурно-функциональный и сравнительный (компаративный) анализ.

С помощью системного подхода была достигнута целостность восприятия этнополитических отношений как автономных подсистем в системе региональных политических и межнациональных отношений в Республике Дагестан Российской Федерации и Республике Азербайджан.

Структурно-функциональный анализ в концептуальном плане дал возможность представить этнополитическую среду общества в виде совокупности взаимосвязанных компонентов, выстроенных в определенной иерархии и выполняющих свои функции, а в прикладном плане – выявить специфику формирования и развития этнополитических отношений в Дагестане и Азербайджане, раскрыть особенности сложившихся региональных традиций, установить факторы возникновения очагов этнополитической напряженности и конфронтации на данных территориях, рассмотреть роль государственных органов власти в процессе регулирования этнополитических и межнациональных отношений, поддержания баланса социально-политических интересов этнических групп и сохранения национальных традиций в Республике Дагестан Российской Федерации и Республике Азербайджан.

Сравнительный анализ позволил сопоставить основные параметры этнополитических систем в Республике Дагестан и Республике Азербайджан в их текущем состоянии, выявить сходства региональных традиций, раскрыть особенности региональной структуры этнополитических отношений Республики Дагестана и структуры этнополитических отношений Азербайджана, соотнести направления и ключевые подходы государственной национальной политике в Российской Федерации и Республике Азербайджан.

Для решения частных исследовательских задач также потребовалось использование институционального подхода.

Источники, используемые в диссертационной работе, подразделяются на несколько блоков. Во-первых, это нормативно-правовые акты двух государств

(в том числе, Конституция Российской Федерации, Конституция Республики Дагестан, Конституция Республики Азербайджан), регламентирующие межнациональные, этнополитические, миграционные, демографические и иные общественные и социальные отношения в России и Азербайджане, и определяющие принцип разработки и реализации национально-этнической политики в двух государствах.

Во-вторых, это официальные и статистические данные об этнонациональном положении в Республике Дагестан и Азербайджане. Привлечены результаты переписей населения России 2002 и 2010 годов и Азербайджана 2009 года, статистические данные соответствующих служб Республики Дагестан.

В-третьих, это материалы печатных и интернет-СМИ, информационных агентств («АзерТАДЖ», «Тренд», «АПА», «Эхо», «Ферстньюс», «ДайАз», «РИА Новости», ИТАР-ТАСС, Международный пресс-центр новости в Баку – информационная площадка Филиала «РИА Новости» в Азербайджанской Республике и Агентства международной информации «Новости - Азербайджан») Российской Федерации и Азербайджана, включая региональные средства массовой коммуникации Республики Дагестан. Среди газет следует отметить такие издания как «Российская газета», «Известия», «Независимая газета», «Северный Кавказ», «Настоящее время», «Дагестанская правда», «Молодежь Дагестана», «Азербайджанские известия» «Азербайджан» (газета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики), «Азадлыг» (газета Народного фронта Азербайджана), «Эхо» (общественно-политическое обозрение Азербайджана) Bg.az - сайт газеты Бакинский Рабочий, BBCAzeri - Азербайджанская редакция BBC, Day.az - информационный проект, Today.az - информационный проект, Zerkalo.az - ежедневная информационная газета и др. Широко использовались федеральные и региональные Интернет порталы, такие, например, как Вестник Кавказа, Кавказский узел, Кавказская политика, Кавказское сотрудничество, Кавказ-инфо, Кавказ Online и др.

В-четвертых, - заявления, интервью и выступления официальных лиц России и Азербайджана.

В-пятых, - аналитические материалы по результатам социологических исследований.

В-шестых, - научные статьи, монографии, диссертации российских и азербайджанских исследователей.

Научная новизна диссертации обусловлена постановкой цели и задачами исследования и состоит в следующем:

- раскрыто содержание понятия «национально-государственные традиции» применительно к региональной этнополитической системе;
- дана новая интерпретация роли национально-государственных традиций в системе этнополитических отношений многонациональных постсоветских республик;

- показана региональная особенность развития этнополитических отношений в Республике Дагестан Российской Федерации и Республике Азербайджан;
- выявлены основные региональные традиции в процессе формирования и развития систем этнополитических отношений Дагестана и Республика Азербайджан;
- определен характер влияния региональных традиций на современные этнополитические процессы в Дагестане и Азербайджане;
- проведено сравнение современных практик регулирования этнополитических отношений в Республике Дагестан и Республике Азербайджан;
- обозначены перспективные направления работы государственных структур по совершенствованию национальной политики и укреплению этнополитических отношений в Республике Дагестан Российской Федерации и Азербайджане.

Положения, выносимые на защиту:

1. Национально-государственные традиции представляют прочно укоренившиеся в общественном сознании правила, нормы и стереотипы поведения, формы взаимоотношений людей, сложившиеся на основе длительного опыта жизнедеятельности наций и государственного управления межнациональными отношениями. Национально-государственные традиции в региональной системе этнополитических отношениях определяют специфику регулирования межнациональных взаимодействий и предотвращения нежелательных тенденций, появления противоречий и конфликтов между различными народами и этносами. Одной из важнейших и устойчивых традиций в Республике Дагестан Российской Федерации и Республике Азербайджан является общественное признание доминирующей роли государства в области этнополитики, сохранение у верховной власти наиболее действенных инструментов для поддержания этнополитической ситуации в конструктивных рамках и предотвращения дестабилизации обстановки.

2. Национально-государственные традиции в Дагестане и Азербайджане имеют свои истоки в глубокой древности, активно развивались и укреплялись в советской эпохе и дошли до наших дней с определенными изменениями. Эти традиции оказывают заметное влияние практически на все современные этнополитические процессы и в российском регионе – Республике Дагестан, и в суверенном государстве Азербайджан. Ряд не решенных на сегодняшний день этнополитических проблем этих территорий уходит корнями в советский период. Но, в то же время, в Советском Союзе были заложены основы некоторых политических механизмов по поддержанию межнационального равновесия в регионе, которые продолжают действовать и сегодня. Важно отметить, что в Дагестане и Азербайджане этнополитика за длительное время накопила достаточно позитивного опыта для успешного решения межнациональных противоречий и разрешения этнических конфликтов.

3. Структурно-функциональные особенности этнополитических отношений в Республике Дагестан Российской Федерации и Республике Азербайджан во многом определяются тем, представители каких именно этносов находятся у власти, а также политической активностью этносов, входящих в состав этих республик. В Республике Дагестан нет титульной нации, которая бы стремилась к монополизации политической власти и выдавала бы свои этнические интересы за интересы всей республики. «Степень» власти в Дагестане во многом зависит от численности этнической группы, т.е. от ее удельного веса в структуре населения, поэтому параметр численности приобретает в данном субъекте Российской Федерации прямой политический смысл. Проявляющаяся здесь межнациональная напряженность чаще обусловлена территориальными спорами, а не стремлением к усилению власти или влияния какого-либо этноса. В Республике Азербайджан основная власть сосредоточена в руках титульной нации – азербайджанцев; другие народы имеют весьма ограниченные представительства в центральных и региональных органах власти. В Азербайджане на текущий момент нет политических партий и организаций, которые бы в полной мере представляли интересы коренных народов. Уровень этнополитической напряженности в Азербайджане в настоящее время достаточно низкий, что является результатом религиозной и культурной толерантности Азербайджана, превращенной в важнейший элемент государственной политики. Однако многие этнополитические противоречия остаются нерешенными, и при изменении внешних или внутренних условий могут резко обостриться.

4. В процессе формирования этнополитических отношений в Республике Дагестан Российской Федерации и Республики Азербайджан в силу географической близости и общности истории сложились схожие региональные традиции. Во-первых, у населения, проживающего на дагестанской и азербайджанской территории, существует устойчивое стремление к этнической идентификации. Но в то же самое время в обществе отсутствуют серьезные сепаратистские настроения. В истории Дагестана и Азербайджана были лишь единичные случаи проявления сепаратизма, являющиеся, на наш взгляд, исключением из правил. Все ключевые этнополитические процессы протекают строго в русле государственной национальной политики. Во-вторых, в развитии этнополитических отношений Дагестана и Азербайджана особая роль принадлежит исламу, исламской системе ценностей, исламским принципам. При этом воздействие ислама на все стороны общественной жизни, включая политику, государственное управление, экономику, носит, в основном, позитивный характер. В-третьих, принципиальное значение для процесса межэтнического социально-политического взаимодействия в Республике Дагестан Российской Федерации и Республики Азербайджан имеет деятельность национальных элит, прежде всего Совета старейшин. Роль элитарного слоя этносов является важнейшей в обеспечении взаимопроникновения традиций и обычаев различных этнических групп при сохранении базовых элементов национальной культуры (исторической памяти,

языка и т.п.) народов. Эти три сложившиеся региональные традиции в этнополитике в полной мере проявляют себя в настоящее время.

5. К общим чертам проводимой в рассматриваемых республиках государственной национальной политики можно отнести следующее: стремление к интеграции всех этносов в единое гражданское общество, снятие межэтнических противоречий в политических статусах, предотвращение этнополитических конфликтов, ликвидация социально-экономического неравенства этносов, проживающих в республиках. В настоящее время региональная власть в Дагестане и центральная власть в Азербайджане стремятся к поддержанию национальной и религиозной толерантности, межкультурного сотрудничества, последовательно реализует межэтнический и межконфессиональный диалог, придает большое значение сохранению традиции дружественных отношений между различными народами. Но есть и свои региональные особенности. В Республике Азербайджан реализация государственной национальной политики осуществляется во многом через миграционную политику. А для Дагестана в большей степени характерна реализация национальной политики через призму обеспечения национальной безопасности России – противодействие терроризму, профилактика экстремизма и т.п.

6. На процесс разрешения этнотерриториальных споров и этнополитических противоречий в Дагестане определяющее влияние оказывает политика федерального центра (Москвы), в том числе специально разрабатываемые федеральными чиновниками национальные программы, а для государства Азербайджан характерно влияние внешнеполитических факторов, одним из которых является деятельность «Совета сотрудничества тюркоязычных государств» - межгосударственной организации, созданной по инициативе Турецкой Республики 3 октября 2009 года в составе Турции, Азербайджана, Казахстана и Киргизии. Так же важно отметить, что эффективное решение большинства этнополитических проблем, предупреждение вспышек межнациональной напряженности, этнического противостояния, конфронтации и, как следствие, сохранение территориального единства Российской Федерации и Республики Азербайджан весьма затруднительно без разработки научно обоснованной концепции этнополитики. Для современной этнополитики необходимы новые ориентиры в теории и этносоциальной практике, начиная от образовательного пространства до изменений в информационной политике СМИ. При этом принципиально важно, чтобы межнациональные отношения и в России, и в Азербайджане развивались на основе идей патриотизма и любви к своему Отечеству.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что показана роль региональных традиций в межнациональных и этнополитических отношениях в Республике Дагестан Российской Федерации и Республике Азербайджан. Необходимо отметить, что, несмотря на многочисленные противоречия, восходящие еще к советскому периоду и обусловленные интересами национальных элит, в республиках сохраняются

традиции терпимости и толерантности в межнациональных отношениях, а этнополитика направлена на предотвращение конфликтов. Материалы диссертации могут быть использованы органами государственной власти для формирования этнополитики, учитывающей имеющийся опыт и этнонациональные особенности изучаемых регионов. Кроме того, полученные результаты исследования могут быть включены в учебные курсы «Этнополитика», «Политология», «Политическая регионалистика» для подготовки бакалавров и магистров.

Апробация результатов исследования проводилась на Международной научно-практической конференции «Местное самоуправление в системе публичной власти» (21 января 2015 г.; Саратов, ПИУ имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС); на Всероссийской научно-практической конференции «Четверть века политической науки в российской провинции» (14-15 мая 2015 г.; Саратов, ПИУ имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС); на Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов «Саратовская область: традиции, инновации, стратегии лидерства», посвященной 80-летию Саратовской области, секция «Политические процессы и политическое управление», в рамках Молодежного научно-образовательного форума «Мы – управленцы!» (6-7 апреля 2016 г.; Саратов, ПИУ имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС); на Международной научно-практической конференции «Саратовской области - 80 лет: история, опыт развития, перспективы роста», секция «Социальные факторы динамики российского общества: парадигмы развития» (11-12 апреля 2016 г.; Саратов, Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ имени Г.В.Плеханова).

Основные положения диссертации были опубликованы в шести научных статьях, в том числе три статьи были опубликованы в рецензируемых журналах из Перечня Высшей Аттестационной Комиссии.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав (первая глава разделена на два параграфа, вторая глава – на три параграфа), заключения, списка использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, анализируется степень ее научной разработанности, определяются предмет и объект исследования, формулируются цель и задачи работы, ее теоретико-методологические основания, обосновывается источниковая база, излагаются основные составляющие научной новизны диссертации и положения, выносимые на защиты, определяется теоретическая и практическая значимость и уровень апробации исследования.

В первой главе диссертации «Теоретические основы исследования этнополитических отношений и государственной национальной политики» обосновывается методология диссертационной работы, дается

критический обзор общих теоретических аспектов этнополитики и государственной национальной политики.

В первом параграфе *«Этнополитические и межнациональные отношения как предмет исследования»* рассматриваются теоретические основы исследования этнополитических и межнациональных отношений.

Этнополитические отношения – в широком смысле слова – представляют собой совокупность разноплановых общественно-политических взаимодействий между представителями различных этносов. В общественном развитии место, степень и форма проявления этнополитических отношений зависят от огромного количества причин. Сочетание культурно-исторических, социальных, экономических и цивилизационных реалий устанавливает по сравнению с другими либо доминирующее, либо производное и подчиненное значение таких общественных отношений. Классификация этнополитических отношений весьма разнообразна, но для нашего исследования принципиальное значение имеет выделение двух типов взаимоотношений по признакам субъектов:

- отношения между политическими организованными структурами и этнической общностью;
- межэтнические политические отношения (политическое взаимодействие самих этнических общностей);

Одним из основных предметов исследования этнополитологии выступают действия и меры власти, направленные на предотвращение этнонациональных конфликтов. Конфликты, имеющие этнополитическую сущность, представляют собой политические организованные действия, сепаратистские выступления, массовые беспорядки, а иногда даже гражданские войны, в которых противостояние происходит по линии этнической общности. Среди разнообразных по типологии, характеру, способам разрешения и происхождению эта группа конфликтов выделяется всегда в особую группу. Этнополитические конфликты представляются наиболее трудноразрешимыми, затяжными и запутанными. Мировая история показывает, что во многих странах этнополитические конфронтации значительно превосходят другие виды социально-политических противостояний как по своим масштабам, так и по интенсивности и продолжительности. Этнополитический конфликт представляет такую форму межгруппового конфликта, где имеющие противоположные интересы группы отличаются по этническим признакам. Под этнополитической конфронтацией понимается социальная обстановка, обусловленная несовпадением целей и интересов, с одной стороны, некоторых этнических групп, находящихся в рамках единого этнического пространства, и государства, с другой. В подобной ситуации этническая группа стремится изменить свое положение в отношениях с государством и иными этническими группами.

В предметном поле этнополитики важное место отводится деятельности, направленной на решение проблем иммиграции, на разработку путей по преодолению этнофобии и расизма, на совершенствование потенциала

гражданского общества, на развитие этики и практики дискурса – того, что получило наименование «аффирмативных» (позитивных, утверждающих) акций общественности за права меньшинств

Современное общество живет в период активного межэтнического взаимодействия и это, естественно, требует применения более эффективной системы государственного управления, всесторонней профилактики экстремизма. Необходима серьезная работа в общественных и молодежных организациях по вопросам формирования у граждан толерантного мировоззрения. Трудности в том, что этнополитические процессы сложно достоверно спрогнозировать, а просчеты в этой сфере бывают крайне негативными. Никакие причины не должны становиться поводом для обострения национальных взаимоотношений. Ни одному народу не дано право принижать права иного этноса или же решать свои трудности за счёт другого народа. Из этих утверждений должна исходить национальная российская политика. Межнациональные отношения оборачиваются конфликтами главным образом тогда, когда люди друг друга не слышат и не хотят между собой договариваться.

Во втором параграфе *«Национально-государственные традиции в этнополитических отношениях: природа и сущность явления»* дается оценка значения традиций в процессе формирования и современного развития этнополитических отношений.

Национально-государственные традиции выступают как устойчивые в общественном сознании правила, принципы взаимоотношений людей, сформировавшиеся в ходе продолжительного опыта жизнедеятельности наций (этносов) и государственного управления межнациональными отношениями. Как справедливо отмечает Р.Г. Абдулатипов, традиции выступают в качестве активных социальных и социально-политических регуляторов многих сторон общественной жизни людей. Традиции представляют собой в некотором роде кладовые, в которых накапливается и хранится социальный опыт поколений. Это может являться причиной того, что главы национальных республик в Российской Федерации придают столь важное значение процессу возрождения позитивных национально-культурных обычаев и традиций, пытаются их использовать для решения задач консолидации российского гражданского общества. При этом всегда учитывается, что существует прямая и обратная причинно-следственная связь между духовной сферой социума (например, образованием, искусством) и процессом формирования в нем устойчивых национально-культурных, политических традиций.

Весь комплекс традиций различного рода всегда несет отпечаток национальной и региональной формы, из которых каждая соответствует своему предназначению. Сохранение традиций в данном контексте представляется закреплением в культуре канона, национального стиля, что в свою очередь благотворно влияет на формирование национального характера и на приобщение к традициям всего населения страны. В связи с этим задача поддержания традиций оборачивается процессом, имеющим несколько этапов:

первый – это изучение и точное воспроизведение традиций; второй – это варьирование, позволяющее не только повторить традиционную манеру, но и придать ей новые черты; третий – применение внедренных в повседневную жизнь элементов традиций.

Национально-государственные традиции в этнополитических отношениях играют одну из важнейших ролей, определяя специфику управления межнациональными отношениями и предотвращения нежелательных тенденций, противоречий и конфликтов между различными народами и этносами. Многие современные традиции являются проявлением народного опыта предшествующих поколений и насчитывают уже многовековую историю. Оберегая местную специфику и национальный характер, традиции проходят проверку временем, наполняются и обогащаются новым содержанием, отвечающим вызовам современности.

Традиции важны для исполнения некоторых социально-политических функций. Например, традиции обеспечивают сохранение в обществе гуманистических взаимоотношений между людьми в различных областях жизнедеятельности, ими обеспечивается передача новым поколениям благотворных ценностей прошлого. Традиции способствуют развитию новых духовно-нравственных ценностей, укрепляют общественные отношения.

Вторая глава «Традиции и современные тенденции в динамике этнополитических систем Республики Дагестан и Республики Азербайджан» содержит в себе анализ национально-государственных традиций и современных процессов в этнополитических системах Республики Дагестан и Республики Азербайджан.

В первом параграфе «Развитие этнополитических отношений в Дагестане и Азербайджане: ретроспективный анализ» показаны особенности развития этнополитических систем и складывание этнополитических традиций Дагестана и Азербайджана в имперский и советский периоды.

Характеризуя общие тенденции в национальной политике Российской империи со второй половины XIX века, можно выделить следующие особенности. В Российской империи почти все народы являлись носителями государственности. Российское законодательство формально практически не имело правовых ущемлений по национальным чертам. Центральная власть старалась крайне осторожно вмешиваться в дела национальных окраин, которым предоставлялись, например, такие привилегии, как сохранение местных вероисповеданий или шариатского суда у мусульман, освобождение от всеобщей воинской повинности не православного населения или от крепостной повинности народов российского севера и Сибири. В целом, отмечая несомненный положительный опыт России в национальной политике, нельзя не указать и на серьезные пробелы в данной сфере. В Российской империи по отношению к нерусским подданным политика не была единой. В восточных регионах стремились сблечь характерные черты живущих здесь народов, в связи с чем управление осуществляла местная знать. Ущемление в правах применялось, исходя из степени владения государственным, т.е. русским

языком и конфессионального признака. Конфессиональные отличия, как правило, соответствовали национальным, из-за чего подобные ограничения вполне можно отнести к национальной дискриминации.

Вместе с тем, необходимо уточнить, что в целом религиозное, этническое и расовое своеобразие народов, входивших в состав Российской империи, не стало препятствием для их вовлечению в общероссийскую общность, для их интеграции в имперское государство при сохранении ими своей ментальной уникальности.

Несмотря на ошибки и недостатки, этнополитика СССР в целом имела серьезные положительные итоги. Был сделан большой шаг в сторону дружбы, сотрудничества и сближения народов Советского союза. Общий подвиг народов СССР помог спасти от фашизма человечество. Перед Второй мировой войной страна сумела добиться собственной экономической независимости, целиком базирующейся на своих собственных ресурсах. После же победы над фашизмом Россия превратилась в ведущую мировую державу, с которой теперь не могли не считаться. Не случайно, что 17 марта 1991 года на референдуме за сохранение СССР проголосовало 112 миллионов граждан или 78% всех голосовавших. Национальная политика в реалиях советской административно-командной структуры была явлением достаточно многогранным. Как мы уже показали, при административно-командной структуре государственной организации национальную политику оценить исключительно отрицательно, как это часто пытаются преподнести в последние годы, нельзя. В решении назревших реальных проблем она имела и положительные результаты. Последующее развитие советской федерации после образования СССР продолжалось. Не вызывает сомнений мощнейший положительный импульс в 1920-е годы для развития народов СССР, созидательная работа шла и все последующие годы. Во второй половине 1920-х годов внутри страны отмечались множественные территориальные изменения, результатом которых стало появление новых автономных и союзных республик, также в этот период утверждается национальный округ, как новая административная единица. Национальное строительство, сопровождающееся отдельными территориальными изменениями и конкретизацией границ, происходило и в дальнейшем. В итоге некоторые нации были возрождены или даже впервые обрели собственную государственность. В общем национальное строительство в СССР соответствовало этнической обстановке регионов и было созвучно потребностям населяющих их народов. Тем не менее, итоговое влияние советской системы на этнополитику оказалось отрицательным. Из-за ошибочных идеологических постулатов, чрезмерного администрирования и недостаточного научного подхода национальная политика в СССР по объективным результатам оказалась денациональной. Советский союз был сверхцентрализованной и во многом унитарной державой.

Национально-государственная этническая политика, проводившаяся в советский период, оказала значительное влияние на становление региональной этнополитической системы в Дагестане и Азербайджане. Многие из

нерешенных сегодня этнополитических проблем этих республик уходят корнями в советский период. Но в то же самое время необходимо отметить, что и политические механизмы по поддержанию межнационального равновесия, заложенные в советскую эпоху, сохраняют свою значимость и в настоящее время.

Во втором параграфе *«Структурно-функциональные и институциональные особенности этнополитических систем в Республике Дагестан и Республике Азербайджан»* дается характеристика в структурно-функциональном и институциональном плане существенным изменениям этнополитических систем Азербайджана и Дагестана после распада Советского Союза и дальнейшего развития суверенной республики Азербайджан и республики Дагестан в составе Российской Федерации.

Структурно-функциональную и институциональную специфику этнополитических систем современных Дагестана и Азербайджана обуславливает политическая активность этносов, проживающих на территории этих республик. Верховная власть в Республике Азербайджан сосредоточена в руках титульной нации – азербайджанцев. Другие народы тоже, хоть и в значительно меньшей степени, представлены в центральных и районных органах власти. Вместе с тем, в Азербайджане в настоящее время нет политических организаций, которые бы в полной мере представляли интересы коренных «нетитульных» народов. В частности, талышская организация «Азери-талышское объединение» много лет является неофициальной, у нее отсутствует государственная регистрация. Однако, в целом, уровень этнополитической напряженности в Азербайджане (за исключением армяно-азербайджанского противостояния, давно трансформировавшегося из межэтнического в межгосударственный) достаточно низкий, что является результатом целенаправленной государственной политики религиозной и культурной толерантности Азербайджана. При этом многие межнациональные противоречия по-прежнему остаются нерешенными, и могут резко обостриться при изменении внутренних или внешних условий.

В Дагестане наблюдается несколько иная ситуация. В республике нет «титульной национальности». При этом Конституция Республики Дагестан от 1994 года, предусматривает обязательный учет представительства всех национальностей, проживающих в Дагестане, их пропорции в органах государственной власти и в руководстве наиболее значимых экономических, образовательных и культурных учреждений республики. Политическими атрибутами наделены в настоящее время 14 наиболее многочисленных национальностей Дагестана. Так, в Государственном Совете – высшем органе исполнительной власти представлены 14 народов по одному представителю от каждого народа, избираемые Конституционным совещанием сроком на 4 года. На местах – в городах, районах, поселках, сельской местности – осуществляется местное самоуправление, правовой основой которого являются Конституция Республики Дагестан и Закона «О местном самоуправлении в Республике Дагестан». Следует отметить, что «степень» власти в республике во

многим зависит от численности национальности, т.е. от ее удельного веса в структуре населения, поэтому значимость признака численности приобретает прямой политический смысл. В целом, в республике отсутствует доминирующий этнос, который стремится к монополизации политической власти и выдает свои этнические интересы за интересы всей республики, а также нет попыток ассимиляции мелких этносов более крупными этническими образованиями. Проявляющаяся межнациональная напряженность чаще обусловлена территориальными спорами, а не стремлением к усилению власти или влияния какого-либо этноса.

Анализ структурно-функциональных и институциональных особенностей этнополитических систем в Республике Дагестан Российской Федерации и Республики Азербайджан позволил выявить три ключевых региональных традиции, в равной степени присущих обоим республикам:

1. У населения, проживающего на азербайджанской и дагестанской территории, существует устойчивое стремление к этнической идентификации. Например, лезгины, вне зависимости от места проживания и гражданства, всегда четко осознают себя как представители лезгинского этноса, азербайджанцы – как представители азербайджанского этноса и т.п. Но в то же самое время в обществе отсутствуют серьезные сепаратистские настроения, сепаратистские движения. В истории Азербайджана и Дагестана были лишь единичные случаи проявления сепаратизма, являющиеся, на наш взгляд, исключением из правил. Все ключевые этнополитические процессы протекают строго в русле государственной национальной политики (государственной этнополитики).

2. В развитии этнополитических отношений Дагестана и Азербайджана особая роль принадлежит исламу, исламской системе ценностей, исламским принципам. При этом воздействие ислама на все стороны общественной жизни, включая политику, государственное управление, социальную сферу, экономику, культуру, образование, носит, в основном, позитивный характер.

3. Принципиальное значение для процесса межэтнического социально-политического взаимодействия в Республике Дагестан Российской Федерации и Республики Азербайджан имеет деятельность национальных элит, прежде всего Совета старейшин. Роль элитарного слоя этносов является важнейшей в обеспечении взаимопроникновения традиций и обычаев различных этнических групп при сохранении базовых элементов национальной культуры (исторической памяти, языка и т.п.) народов.

В третьем параграфе *«Современные практики государственного регулирования этнополитических отношений в Республике Дагестан и Республике Азербайджан»* рассматриваются особенности формирования и реализации государственной национальной политики в Республике Дагестан Российской Федерации и Республике Азербайджан.

Этнополитика современных Республики Дагестан Российской Федерации и Республики Азербайджан определяется влиянием общих факторов, связанных с необходимостью укрепления межнациональных, межконфессиональных

связей и предотвращения межэтнических конфликтов. Среди этих факторов влияния важное место занимают региональные традиции развития этнополитических отношений. Региональные традиции в полной мере проявляют себя в современных формальных и неформальных этнополитических практиках Дагестана и Азербайджана, прямо (или косвенно) отражаются на взаимодействиях органов власти и этнических общественно-политических структур, на реализации в регионах государственной национальной политики.

При рассмотрении реализации современных принципов российской государственной политики в сфере этнополитических отношений в Республике Дагестан было установлено, что данная политика учитывает стремление дагестанских народов к этнической идентификации, позитивную роль ислама в социально-экономическом и культурном развитии региона, придает важную роль национальным элитам в процессе укрепления межнациональных и межконфессиональных связей. Следовательно, основные региональные традиции в Республике Дагестан не ущемляются, не игнорируются федеральным центром, а наоборот, всячески поддерживаются. Это тем важно, что для решения межнациональных проблем Дагестану часто требуется помощь со стороны Москвы.

Проявление региональных традиций в государственной национальной политике Азербайджана несколько отличается от проявлений аналогичных традиций в Республике Дагестан Российской Федерации. Национальная политика Азербайджана учитывает и доминирующую роль ислама, систему его ценностей, и приоритет территориальной целостности государства над самоопределением народов, проживающих в республике. Но остальные региональные традиции (стремление к этнической идентификации, политическая субъектность элитарного слоя нетитульных этносов) в большей степени присущи социально-политическим взаимоотношениям между представителями различных этносов, нежели взаимодействиям власти и этнических объединений.

В развитии этнополитических систем Республики Дагестан Российской Федерации и Республики Азербайджан гармонично сочетаются устоявшиеся еще с имперского и советского периода традиции региональных межнациональных отношений и современные тенденции в этнополитических, миграционных, этнокультурных процессах. Можно выделить общие черты в государственной национальной политике в Дагестане и Азербайджане. К ним относятся: стремление к интеграции всех этносов в единое гражданское общество, снятие межэтнических противоречий в политических статусах, предотвращение этнополитических конфликтов, ликвидация социально-экономического неравенства этносов, проживающих в республиках.

В **Заключении** подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы диссертации. Резюмируется, что в современном мире этнополитические отношения играют ответственную и масштабную роль. Они постоянно проявляют себя во внутренней политике многих стран, а так же на

международной арене. Особенно велико их значение в развитии многонациональных, сложносоставных государств, каким является и Российская Федерация.

Формирование этнополитических отношений происходит под воздействием многих факторов, важное место среди которых занимают традиции этносов, проявляющиеся в общественном сознании, в идентификации граждан, в массовом поведении людей. Понимание содержания этих традиций на научном и политическом уровне служит основанием для государственной политики в сфере межнациональных отношений.

ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ АВТОРОМ ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:

а) статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией:

1. Пашаев Д.Т. Национально-государственные традиции и новации в этнополитической системе Республики Дагестан // Власть. 2015. № 10. С. 109 – 114.

2. Пашаев Д.Т. Этнополитические отношения в постсоветском Азербайджане: структура и динамика // Вестник Поволжского института управления. 2015. № 5 (50). С. 36 - 42.

3. Пашаев Д.Т. Региональные особенности национальной политики царской России в Закавказье // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2014. № 6 (45). С. 40 – 44.

б) другие публикации по теме исследования:

4. Пашаев Д.Т. Миграционная политика как элемент современной практики государственного регулирования этнополитических отношений в Республике Азербайджан // Управление стратегическим развитием территории: Сб. научных трудов. Саратов: Поволжский институт управления имени П.А.Столыпина, 2016. С. 53 – 55.

5. Пашаев Д.Т. Природа и сущность национально-государственных традиций в этнополитике // Современные проблемы взаимодействия российского государства и общества: Сб. научных трудов. Саратов: Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина, 2016. С. 115 – 116.

6. Пашаев Д.Т. Национальная политика в Республике Дагестан в условиях исламизации Кавказа и Ближнего Востока // Местное самоуправление в системе публичной власти: Материалы международной научно-практической конференции: Сб. научных трудов. Саратов: Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина, 2015.

Пашаев Дмитрий Тахирович

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТРАДИЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ
ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕСПУБЛИКЕ АЗЕРБАЙДЖАН: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

Специальность: 23.00.05 – Политическая регионалистика. Этнополитика

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Подписано к печати 15.07.2016 г. Формат 60x84/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 1,5. Уч.-изд. л. 1,4. Тираж 100. Заказ 537.

Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина.
410031, г. Саратов, ул. Соборная, 23/25.